

AAC 艺术中国的进化、变革和本土实践

文 / 互联网事业部

“从去年 5 月 23 日晚上故宫的灯熄灭的那一刻，我们就在想怎样能把 AAC 艺术中国的评选做得更有价值。变革，经过了大半年的酝酿，感谢无数艺术家、批评家、策展人老师们在这个过程中贡献了他们的智慧和洞察，给了我们各种各样的建议，才有了我们今天站在这里，最后决定走出那一步的动力。”在故宫举办的第九届 AAC 艺术中国的新闻发布会上，作为 AAC 艺术中国项目的负责人、雅昌艺术网总经理关予女士以这样的开场白宣告了 AAC 艺术中国的新一次变革。进入第九个年头，AAC 艺术中国以“进化”和“变革”为关键词，在组织结构、评选机制、奖项设置等多方面再次进行深度调整，而这些奖项设置的变革，无疑最值得追问。

理所当然又出人意料的变革

朱青生作为本届 AAC 艺术中国的评委会主席，他见证了 AAC 创立之初至今九年的进化与变革：“AAC 的进化，是时代的需要；AAC 的变革，是它体现当代艺术评奖性质的特质，这样的变化既理所当然，又出人意料。”

他说，AAC 像当代艺术一样，充满了活力，又有其一贯的连续性。“今年，大家只会看到年度艺术家、年度青年艺术家和年度艺术出版物三个奖项。”当关予道出了今年 AAC 艺术中国的第一个变化时，在场的很多人的确感到出乎意料。“第九个年头的变革是全方位的，也是继承过往的。”

聚焦当代艺术，这是本年度 AAC 艺术中国多次重申的定位，把原有 AAC 艺术中国各个艺术门类的十三项大奖改变成三项大奖，重新分

类之后的三项大奖的设置依然秉承学术性的原则，涉及当代艺术实践与理论研究两个方向。在艺术实践层面，设立年度艺术家大奖与年度青年艺术家奖两项大奖；在理论建设方面，则继续保留年度出版物大奖。

在艺术实践层面，年度艺术家指向的是在本年度的最新创作中能够呈现整个中国当代艺术的面貌和思考，对当代艺术具有较明显的推动力，年度艺术家希望能够将当下整个中国社会形态中最有建设意义和最具突破性的当代艺术作品评选出来；但同时由于迅速发展的时代和青年艺术家在艺术中的突破性，年度青年艺术家单独设立，鼓励其艺术创作中呈现未来的可能性。

在理论研究层面，更大的意义在于对学术理论研究的评选，以出版物为载体，此奖项是以学术价值为评定标准会面向全球的奖项；AAC 艺术中国将会联合国际知名出版机构，以学术的角度梳理中国当代艺术代表人物群像，呈现中国当代艺术学术层面的清晰面貌。

做这样的改变，同样源于持续对当代艺术生态的追踪，关予说：“我们把原来的奖项进行重新分类，所针对的是当代艺术跨领域创作的生态。”的确，随着当代艺术的不断发展，各艺术门类之间的边界越来越模糊，尤其是跨媒介当代艺术作品的运用越来越广泛，当代艺术在很多时候的门类划分，总是显得有点尴尬和不太恰当。

朱青生举了个特别典型的例子：“去年的 AAC 艺术中国评选中，苏新平获得了油画艺术家大奖，他其实多年来一直从事版画创作。他自己都说我不是画油画的，但是我为什么被评上了油画艺术家奖？我



左起为：广东当代艺术中心创始人黄子龙、广州美术学院油画系主任、教授范勃、白立方画廊周晓雯、艺术家周力、OCAT 馆长栾倩、雅昌艺术网总经理关予

们在后来的学术总结中表达的很清楚，这就是我们要追求的目标，其实并非是通过油画艺术家奖来评选油画家，他的油画创作在当代艺术之中做出了贡献，就成为了具有影响力的艺术家。”

这就是 AAC 艺术中国发展至今要继续改革的必要原因，“这样的改变，就意味着你无论是书法、油画还是多媒体，最终要探讨的是你在艺术上的贡献。”这与 AAC 艺术中国要坚持的“聚焦当代艺术”更近了一步。两次变革——AAC 的进化思路回望、AAC 艺术中国的创立——2006 年，正是中国当代艺术市场起飞并进入高速运转的第一个周期。雅昌文化集团董事长万捷在谈到创立 AAC 艺术中国的初衷时说：“我们要有一种公正的态度，在这个浮躁的社会，很难坚持。当代艺术需要这种更纯粹，更坚持的机构，雅昌希望成为这样的机构。但过去艺术是一个小圈子的事，在做第一届艺术中国的时候，公众还不太清楚艺术界的发展前沿，最初我们是想通过这样一个平台反映艺术家的情况。”

首届 AAC 艺术中国设立了包括年度艺术事件、人物、机构、画廊、内

地和港澳台拍卖公司等奖项。AAC 艺术中国在创立之初，虽已有支持当代艺术发展之心，但实际是在摸着石头过河。在第二届评选中开始强调对艺术家、青年艺术家、艺术出版物等学术类奖项的增设与关注。

雅昌艺术网执行总编辑谢慕回忆说：“AAC 艺术中国在最开始设置了年度画廊和年度拍卖公司的评选。其核心目的还是打造‘AAC 艺术中国’的学术品牌。2006 年到 2007 年，整个拍卖行情火爆，目前排名前十几的拍卖公司就是在那个阶段奠定了基础，所以针对拍卖公司的排行也是源于当时的市场环境。”2008 年的金融危机导致市场出现一些消极情绪，在这样的市场环境中，竞争就显得尤为激烈。“但是我们的评选主要依据的是总成交额，这也是评价拍卖公司唯一的刚性数据。”基于市场选择和学术评选之间维度的不同，评委会不想因为与拍卖公司的关系而影响评选的学术价值，于是在 2008 年第三届 AAC 艺术中国的评选中首先取消了拍卖行的评选。

“第四届才是变化最大的一年。再晚一年，评委会决议将画廊的评选也取消了。由于评判一个画廊主要是根据他的销售业绩和对于艺术家



第九届 AAC 艺术中国评委及艺术家

的代理推广能力，很难仅从学术价值做出判断，所以当时评委团也取消了画廊的评选。”两个市场类奖项的取消让 AAC 艺术中国从行业评选转变成真正的学术评选，这种对于独立学术价值判断的坚持，让中国艺术品市场价格回归学术判断找到了一种实现路径，这是 AAC 艺术中国经历的第一次大变革。

“而这一次变革是在第四届至第八届 AAC 艺术中国强调学术建设的基础上，更加强调 AAC 艺术中国的本身主张和价值观，希望这样的评选能够在当代艺术发展中更有意义，而不仅仅是一个年度性热闹的集会，力图让这个评选更加具有学术性、严谨性、客观性。”从而本届 AAC 艺术中国再次变革，以“进化”和“变革”为关键词，加强评选本身对当代艺术的“态度”。

对于本届奖项变革的思考，关予介绍：“在奖项变化的过程中，我们在思考的是 AAC 艺术中国提倡和关注的中国当代艺术应该是什么？”关予说，这样的调整是希望 AAC 艺术中国能够成为中国当代艺术历史的重要记录者，能够对中国当代艺术的发展起到传播和推动作用，“希望这种传播能更有效，能够将中国本土的当代艺术梳理得更加完整，让全世界看到一个更为清晰、完整的文化艺术面貌，能让 AAC 艺术中国成为全球影响力的本土评选，对未来有更加积极的意义。”

从量变到质变的 AAC

每年的 AAC 艺术中国终评会开始前都会有一个特殊环节，那就是作为 AAC 艺术中国的创始人的雅昌文化集团董事长万捷做简短发言并



向评委致谢，然后他离场，评选开始。在致谢中，他总是忘不了一句“感谢评委老师们的谨慎思考和独立判断”，正是因为这样的思考和判断，才让 AAC 艺术中国的初衷没有改变。

从第一届就成为 AAC 艺术中国的评委阵容中的一员，朱青生对于 AAC 的观察颇为透彻：“稍微注意一下大家就会发现，AAC 从第一次评选开始，无论从哪个点切入，其最后的出口都是指向当代艺术。”在经历了八年的量变之后，这样的态度已经从“指向”显现为“正在行走”的状态，朱老师说，这是这次最大的变革：“这样听起来其实也没有什么变化，只不过是有一个过渡，现在过渡基本完成，以后还是要坚持走下去。”“AAC 的评选从传统的艺术门类划分方式进入当代艺术，如今看来，这样的台阶已经走完了。”朱青生强调，如今的评选在考虑问题时还应该在各个角度进入，但呈现出来的结果不

是再跟艺术门类相关，而是跟艺术的“创造”有关。

对于本届“进化变革”的主题翻译，用的是“Evolution”和“Revolution”，这代表的是 AAC 艺术中国从量变到质变的自然进程，关予说：“多了一个 R 就多了很多压力，会有人说这样的变革是否在否定过去，我觉得这不是在否定过去。AAC 艺术中国积累至第九届，所呈现的是一个从量变到质变的结果，进化与变革并非否定过去，正是因为有过去的积累，我们得以更好地面对未来，面对更迭的当代艺术生态。”

这么多年之后，万捷再回过头来看这样一个评选时，方向更加坚定：“去年在故宫的 AAC 艺术中国颁奖典礼上，朱青生老师专门拉着我，当着王家卫的面跟我强调，AAC 艺术中国不是简单的评奖，而应该



第九届 AAC 艺术中国现场

具有‘聚焦当代’的思想。回头看前八年的 AAC 评选过程，希望建立的是一个平台，能够向国内外展示中国当代艺术家、艺术事件等，经过八年不断总结、变革和改善，AAC 艺术中国积累了大量历史文献资源，这是很重要的。而如今的思考则更多的在于：如何用独立、专业和学术的方法来评选才能够让 AAC 艺术中国能够独立和经得起考验。”

当 AAC 艺术中国拉开了第九个年度的大幕之后，在秉承着学术性为原则的准绳之上，坚持推出这一奖项本身的“主张”、“态度”，这是本届 AAC 艺术中国变革的最主要原因。就像 AAC 艺术中国的创始人万捷所谈到的，如果说 AAC 艺术中国前八年的坚持希望建立的是一个平台，那在之后的思考则更多在于“如何让 AAC 艺术中国能够独立和经得起考验”。相对于全球各类当代艺术评选，AAC 艺术中国定位于多元文化背景下对中国本土当代艺术的价值判断，做中国当代艺术的观察者与记录者。

英国透纳与中国 AAC

已经连任两届 AAC 艺术中国的评委会主席朱青生强调自己担任评委

会主席不是代表自己，而是代表一群人，这一群人都是对当代艺术的推动者。多年来，他们洞察着当代艺术的发展，也观看着各类当代艺术奖项不同的特殊性，所以他对 AAC 艺术中国做出的判断是：“强调本土性，让评选出来的艺术对中国本土的影响力恰当的表达出来，这就是一个真相，这也是艺术的真实状态。”

在本届 AAC 艺术中国的系列变革中，态度与主张是被反复强调的词汇，朱青生认为 AAC 艺术中国本身就是一种主张和态度，只不过如今定位更加清晰：“我觉得 AAC 艺术中国正在逐步地成长，它正在成为如原来所期许的一样，变成一个中国最有影响力的奖项。”成长变革，就意味着不断学习与借鉴。在第九个年头时进行大的变革，AAC 艺术中国总负责人雅昌艺术网关女士谈道：“在做这个奖项的改革之前我们做了大量调研，透纳奖、古根海姆年度大奖、日本的艺术大奖包括国内的奖项，将值得借鉴的部分都拿来具体了解。”透纳奖无疑是英国乃至世界最负盛名的当代艺术评选，自 1984 年举办以来已经举办过 22 届。每年一入秋，英国文化界有两件大事，第一是文学界的布克奖，第二便是这艺术界的透纳奖，每年透纳奖的颁奖之际，除了英国的大报小报争相报道之外，国际媒体的关注程度同样高涨。

最初，透纳奖的设立就是以推动英国当代艺术的发展和表彰当代英国艺术的突出贡献者而设，直到 1990 年，由于赞助人的缺失，大奖暂停颁发一年。1991 年，“第四频道”成为透纳奖的新赞助人，这一奖项得以延续并持续至今。

每年 4 月到 5 月由公众提名，透纳奖的评审委员就在这些公众提名的第一批候选人名单中确定提名，也可以增加提名。评委会是由赞助方与主办方协商确定，通常由一位英国展览策划人，一位英国艺评家，一位海外策划人，以及“新艺术主顾 (Patrons of New Art)”代表和泰特美术馆馆长组成，泰特美术馆馆长任评委会主席。在透纳奖候选人作品展览期间，评委会要举行例会，选出本年度透纳大奖的最终获得者，以能够更全面地反映英国当代艺术的情况，获大奖者将得到 2.5 万英镑奖金，其他 3 位入围者各得 5000 英镑。表彰本土的当代艺术突出贡献者，这也是 AAC 艺术中国的创立初衷。相似的希望和同样的开始，AAC 艺术中国已经坚持了九年，透纳奖坚持了三十年。

无论是经验还是学术，“透纳”这样一个享誉世界的奖项在评选方式和艺术态度等多方面都值得 AAC 艺术中国学习借鉴，即便这个学习的对象一直充满争议，而这种争议也恰恰是其一以贯之的态度。

“透纳奖从评选角度是可以借鉴的，但是这样一个奖项对于中国的当代艺术研究不太可能完成，也没有做过。”朱青生所强调的是观察者的“在场”，从这方面来看，AAC 艺术中国对于中国当代艺术的调查跟踪是其优势所在。

AAC 的本土优势

同样从第一届 AAC 艺术中国就参与评选并担任过两届评委会主席的贾方舟先生也表达了同样的观点：“我们评委们大部分都还是国内的，对国内的当代艺术的了解，观察还是比较清晰的，都是感同身受，而且就在这样的语境和环境中，我们本身也都是当代艺术的直接参与



右起：英格宝公主、AAC 评委会主席朱青生

者,在这个意义上,我觉得 AAC 艺术中国更适合中国本土当代艺术。”在这样的调研与借鉴的基础上, AAC 艺术中国在组织结构、评选机制、奖项设置等多方面进行深度调整,就像透纳奖的“新赞助人”和泰特美术馆的合作形式, AAC 艺术中国在第九届时设立理事会制度。“截止目前,我们邀请了泰康、民生、法国 DSL 三家机构与我们共建 AAC,同时我们也欢迎全球范围内支持与关注中国当代艺术并具有影响力的机构共同参与。理事会将会在未来负责 AAC 艺术中国的总体发展战略,组织实施年度规划,并参与评审位会员成员及评审轮值主席的选择。”关予介绍,同样 AAC 艺术中国的评选方式也会相应做一些变化。

“建立顾问委员会,邀请国内外文化艺术领域的评论家、策展人、专家学者参与,共同形成百人以上的 AAC 艺术中国顾问委员会。AAC 艺术中国每年的 30 位入围名单将由顾问委员会共同推荐产生。AAC 艺术中国的年度评选委员会将从顾问委员会中邀请十人以上专家组成,年度评委会负责三项大奖的五名提名奖和最后唯一获奖人的评选。”

在变革的同时, AAC 艺术中国不断强调以自身的主张和态度让世界看到多元文化背景下中国本土对当代艺术的价值判断,关予表示 AAC 艺术中国评选也将在 2015 年更加注重海外传播,但并非是针对 AAC 艺术本身:“我们发现海外对中国当代艺术的发展认知跟国内并不是信息对称的,而且到目前为止,海外对中国当代艺术的评述都以西方的当代艺术评价体系为主进行。我们也希望通过我们的评选与传播能够逐渐形成我们自有的评价标准,并从我们的角度出发,对当代艺术发展进行梳理和呈现。”她希望这种传播能更有效地将中国本土的当代艺术梳理得更加完整,让全世界看到一个更为清晰、完整的文化艺术面貌。

评选记录者“月旦评”

在强调“本土化”之外, AAC 艺术中国的另外一大优势则是对当代艺术发展的记录与跟踪。从奖项设立之初, AAC 艺术中国就对当代艺术现状进行全年的记录与跟踪,“ AAC 艺术中国积累了大量历史文献资源,这是很重要的。”这是 AAC 艺术中国创始人万捷特别看重的。从 2013 年 1 月开始, AAC 艺术中国每月对艺术领域的艺术创作和艺术事件进行全面搜集,形成图文资料并以月度观察报告的形式对外公布,并定期向评委和相关专家寄送月度观察报告,为

评选提供更精准、客观的文献材料。

作为 AAC 艺术中国的终评委们,每个月都会收到一份月度报告,涵盖了艺术领域中涉及各个门类的艺术家的新创作,策展人的新展览,研究者的最新出版物以及重大艺术事件。对此,贾方舟说:“这个评选的最大特殊性就在基于雅昌艺术网的平台,不断地反应当代艺术中的重要事件和重大活动,所以 AAC 艺术中国在搜集材料方面具有比较大的优势。”

朱青生在接受采访时同样重点提及:“ AAC 的评选基于工作团队一年内对于中国当代艺术现状进行仔细跟踪、记录和调查,在这样的材料基础上做出来的评选相对比较切合实际,也比较客观,从而在历史上也会比较有分量。”

在朱青生担任了 AAC 艺术中国评委会主席之后,更是让这样的艺术调查具有更强的学术支撑,他在北大主持《中国现代艺术档案》和编辑《中国当代艺术年鉴》多年,积累了专业的艺术家选择和评判经验,而这恰恰能与 AAC 艺术中国的“每月提名”工作结合起来,互为补充,互相校正,让评选提名的全年艺术调查更加广泛、客观、深度。这样的合作在本年度 AAC 艺术中国中更加紧密,关予谈道:“我们持续而坚持的对当代艺术实践进行记录和整理,这部分我们会保留且强化。我们与北京大学合作推出中国当代艺术‘月旦评’,以标准化的方式记录展览和事件。 AAC 艺术中国既然想做一个当代艺术的记录者,就让这样的记录更有效,更全面,更完整, AAC 艺术中国的‘月旦评’会变成一份重要的文献资料。”

第七届AAC艺术中国年度艺术家·汪建伟
— 摄影师·卢北峰 —

第九届AAC艺术中国

— 年度影响力评选 —

巅 | 峰 | 之 | 夜

— 北京·故宫 —

AAC 

[联合主办] 雅昌文化集团 泰康人寿 民生美术机构 DSL COLLECTION [承办] 雅昌艺术网