

提案

2018 万捷在
「两会」的

提案五：
关于在非美术专业大学本科开设「大学美术」
课程的提案

案由：

党中央、国务院高度重视学校美育，把美育作为加强社会主义核心价值观教育的重要载体、作为传承创新中华优秀传统文化的重要形式。尽管近年来我国对美育教育重视程度大有改观，但从整体效果上看还是任重道远。特别是在大学阶段，非美术专业的大学本科生并未开设“大学美术”公共类课程。

问题：

1. 中小学美育教育受到客观条件制约

尽管国家投入不断加大，但人口众多、经济文化发展不均衡等基本国情制约了我国美育教育普及化程度。按国家9年义务教育规定：中小学艺术课程应占总课时的9-11%，但据统计尚不足5%。在部分欠发达地区，大量存在其他专业老师兼任美术教师的现象，专业上存在极大欠缺，且在主观意识上也得不到足够的重视。

2. 我国青少年接受课外美育普及教育的机会非常少

2015年全国美术馆举办展览5264个，参观人数3088.209万人，其中未成年人684.059万，仅占全国未成年人比例的2.12%。2015年上海美术馆调查显示，76%的孩子从未进过美术馆。而在法国，走进美术馆、音乐厅进行美育活动的家庭比例超过70%，德国超过60%。从以上数据对比来看，中国的美育教育与发达国家的差距非常明显。

3. 非艺术专业类大学本科不再开设美育课程

在中小学美育教育尚且不足的情况下，我国大学阶段对非艺术专业类大学生也未能开设美术课程。造成了我国大学生长于“抽象与符号认知”，缺乏“形象认知”能力的现状。而在形象认知中，视觉占有80%的比重。美术正是培养“形象认知”最有效的途径，如果学生们缺失这一认知，审美水平将受到极大的限制，对形象事物的理解能力较差，会对其认识纷繁复杂的形象世界造成一定的困难。

4. 目前澄清与修正学生的视觉认知极为重要与迫切

当代视觉方式发生了前所未有的变化，“读图时代”造成图像极度泛滥，学生视觉认知因为频繁“冲击”而麻痹与迟钝；艺术的多元格局也造成审美标准的模糊，学生的艺术感悟因为混乱而不知所措。由此，



流动美术馆进北京大学深圳研究生院签约仪式

澄清与修正学生的视觉认知显得极为重要与迫切。

分析：

美术教育作为全面提升大学生群体视觉素养，激发想象力、创造力与视觉认知能力的通识性教育，可以让大学生拥有更丰富的生活，获取更多体会人类的经验，获得更好的直觉敏感与视觉感悟。

“大学美术”教学的目的不是培养职业艺术家，而是源于全体学生对艺术的需要。通过艺术无处不在的中介作用，实现艺术化的生活与工作，体验人生的幸福感。工作因艺术而创新，生命因艺术而润泽，精神因艺术而升华。

建议：

习近平总书记曾指出：艺术的最高境界就是让人动心，让人们的灵魂经受洗礼，让人们发现自然的美、生活的美、心灵的美。为贯彻落实习近平总书记的指示，建议在大学本科阶段开设“大学美术”

公共课程：

1. 课程系统设计：依据美术学科的特点与本提案的目标定位，将设定的课程分为——课堂内教学，意在通过美术学科知识与技能的介入发挥作用；课堂外引导，超越常规课堂的体验、观摩、交流。辅以社团活动和校园展览互动，充分利用互联网、大数据和人工智能等科技带来的便利性，满足美育教育需求。
2. 课程内容设定：从标准上，兼顾传统与现代，中国与西方，尽可能包容与兼容；从方式上，有意回避过去长于知识释读的欣赏教学，突出作品语言的视觉感知与体会，激活学生的视觉思维，提升视觉素养。
3. 打造测评体系：按照美术学科的基本知识、美术经典作品的释读、视觉认知，将能力分为 5 个层级进行测试来检验大学生美术课程学习效果，评定个人视觉认知能力水平。普通人设为 1-2 层级，达到基础教育美术课程水平为第 3 层级，较好的视觉认知素养为第 4 层级，专业美术院校毕业的优秀本科生为第 5 层级。